

# Ben je binnen de huidige tijdgeest gewoon afgeschreven als je een autodidact bent?

Autodidact: persoon die door zelfstudie zijn kennis en/of techniek verwierf; hij die zich zelf onderwezen heeft; iemand die zichzelf een bepaalde wetenschap of kunde heeft aangeleerd, zonder leermeester. Onderstaande mensen (waarvan vast staat of sterk wordt vermoedt dat ze een vorm van autisme hadden), kregen of creëerden zelf die gelegenheid en maakten er inderdaad iets "Groots" van:

- Abraham Lincoln, 1809-1865, Amerikaanse president
- Antonie van Leeuwenhoek, 1632-1723 microbioloog
- Al Gore, 1948-, Oud- Vice President van de VS
- Albert Einstein, 1879-1955, de bekende natuurwetenschapper



- Alexander Graham Bell, 1847-1922, Uitvinder van de telefoon
- Alfred Hitchcock, 1899-1980, Filmregisseur
- Andy Kaufman, 1949-1984, US Komiek / Acteur (o.a. Latka uit de TV-serie "Taxi")
- Andy Warhol, 1928-1987, US kunstenaar
- Anton Bruckner, 1824-1896, Componist
- Bela Bartok, 1881-1945, Componist
- Benjamin Franklin, 1706-1790, Amerikaans politicus
- Bertrand Russell, 1872-1970, Britse filosoof / logicus
- Bill Gates, 1955-, Miljardair, oprichter van Microsoft
- Bob Dylan, 1941-, Singer / songwriter
- Bobby Fischer, 1943-2008, Wereldkampioen schaken
- Carl Jung, 1875-1961, Psycholoog
- Charles Darwin, 1809-1882 bioloog
- Charles Schulz, 1922-2000, Tekenaar van Peanuts en Charlie Brown
- Dan Aykroyd, Acteur
- Daryl Hannah, Actrice
- Franz Kafka, 1883-1924, Schrijver
- Friedrich Nietzsche, 1844-1900, Filosoof
- Gary Numan, Britse singer/songwriter
- George Bernard Shaw, 1856-1950, Irish playwright, writer of Pygmalion, critic and Socialist

- George Washington, 1732-1799, de eerste president van de Verenigde Staten
- Glenn Gould, 1932-1982, Beroemde pianist
- Gottfried Wilhelm Leibniz in de wiskunde
- Gustav Mahler, 1860-1911, Componist
- Heather Kuzmich, model en deelneemster aan America's Next Top Model
- Hans Asperger, 1906-1980, De ontdekker van het Asperger Syndroom
- Henry Cavendish, 1731-1810, Wetenschapper (ontdekte de samenstelling van lucht en water)
- Henry Ford, 1863-1947, US (van het gelijknamige automerk)
- Henry David Thoreau, 1817-1862, Schrijver / filosoof
- Howard Hughes, 1905-1976, Amerikaanse miljardair
- Isaac Asimov, 1920-1992, Science fiction schrijver (o.a. va het met Robin Williams (ook autist) verfilmde Bicentennial Man
- Isaac Newton, 1642-1727, Beroemd natuurkundige
- Jane Austen, 1775-1817, Schrijfster van: Pride and Prejudice
- James Durbin, finalist bij American Idol
- James Taylor, 1948-, Singer / songwriter (o.a. O what a wonderful world).
- Jim Henson, 1936-1990, Schepper van de Muppets, Schrijver, producer, regisseur componist
- John Fitzgerald Kennedy, 1917-1963, Amerikaanse president
- John Denver, 1943-1997, Singer / Songwriter
- John Nash, 1928-, Wiskundige (Gespeeld door Russell Crowe in A Beautiful Mind, USA 2001)
- Leonardo da Vinci, 1452-1519, Architect, uitvinder, ingenieur, filosoof, scheikundige, anatomist, schilder en componist.
- Ludwig II, 1845-1886, Koning van Beieren
- Ludwig Wittgenstein, 1889-1951, Filosoof
- Ludwig van Beethoven, 1770-1827, Componist
- Mark Twain, 1835-1910, Schrijver (Tom Sawyer en Huckleberry Finn)
- Marilyn Monroe, 1926-1962, Actrice
- Michael Faraday, 1791-1867 natuurwetenschapper
- Michael Palin, 1943-, Engelse komiek and presentator (Around the world met Michael Palin)
- Michelangelo, 1475 1564 - Beroemd schilder / beeldhouwer
- Oliver Sacks, 1933-, Neuroloog, schrijver van "Awakenings met Robin Williams (ook autist).
- Richard Leakey, paleoantropology
- Richard Strauss, 1864-1949, Compnist (vooral bekend om zijn Weense wals)
- Robin Williams, 1951-, Acteur
- Satoshi Tajiri, bedenker van Pokemon
- Thomas Edison, 1847-1931, Uitvinder van de gloeilamp
- Thomas Jefferson, 1743-1826, derde president van de VS

- Tom Hanks, 1956, Acteur (o.a. in Forrest Gump)
- Vincent Van Gogh, 1853-1890, De schilder
- William Shakespeare, 1564-1616, Toneelschrijver, dichter
- Wolfgang Amadeus Mozart, 1756-1791, Componist

Dit zijn zomaar drie vooroordelen over autodidacten:

- Autodidacten minachten omdat zij geen universitaire titel hebben is dus feitelijk, als u de voorbeelden hierboven ziet, een erg naïeve gedachte.
- Uiteraard heeft niet alleen **de wetenschap** beroemde autodidacten voortgebracht, maar ook de kunst, de muziek, de sport, de literatuur en de gewone mens.
- Waarom wordt er desondanks op ze neergekeken en vooral als we juist ons vizier op de wetenschap proberen in te zoomen? Is het de grote angst voor het onbekende?

Het lijkt wel alsof men het idee heeft dat autodidacten nooit zoveel kennis, in een bepaalde tak van wetenschap kunnen hebben als degenen die onder begeleiding van een hoogleraar aan een universiteit hebben gestudeerd. Dat is natuurlijk welhaast een onuitroeibaar vooroordeel. Het tegendeel is echter waar: autodidacten zijn over het algemeen veel gemotiveerder omdat zij de stof vanuit de essentie zich eigen willen maken, niet omdat zij nu eenmaal op een universiteit zitten waar ze de stof op een presenteer blaadje aangereikt krijgen. Echte autodidacten willen het zelf ontdekken en kunnen voelen wat het in de praktijk met je doet!

Zo nu en dan wordt mij verweten dat ik een autodidact ben. Alsof mijn theoretische bewustzijnsonderzoek niet op hetzelfde niveau zou staan als bijvoorbeeld die van de beroemde bewustzijnsfilosoof Daniel Dennett, enkel en alleen omdat Dennett filosofie aan een universiteit heeft gestudeerd en ik me de wijsbegeerte zonder universiteit eigen heb gemaakt. Dat men autodidacten in dit vakje plaatst is misschien wel begrijpelijk in een wereld waar het diploma belangrijker is dan de op eigen houtje verworven kennis. Immers ons hele economische systeem is hier op afgestemd. Ik ken echter genoeg mensen die afgestudeerd zijn maar die het praktisch gezien toch niet op juiste wijze weten toe te passen. Ach, als je de tentamens en het examen maar goed doorkomt. Het doel is het diploma, de graad, de doctorstitel of hoe zoiets vandaag de dag dan wel niet mag heten.

Een autodidact studeert niet voor tentamens of het examen, hij studeert om de kennis op te doen. Bij een autodidact gaat het om de nieuwsgierigheid en de verbeeldingskracht dus autodidacten zijn eigenlijk kind gebleven. Zij zoeken het avontuur en willen het ervaren!

Ik wil elke discussie over de werking van kosmische energie dan ook aangaan, en een belangrijke pijler zal zijn de kwantumfysica met daarbij de belangrijke ontdekking van het Higgsdeeltje. Dat gaat namelijk over een heel moeilijk te bevatten theoretische benadering die we aan de hand van een gigantische machine heel even zichtbaar kunnen maken. Het Higgsdeeltje is nu eindelijk gevangen in een wiskundige formule. Gelukkig zijn ze nu zover en lijkt het mij de hoogste tijd om eens een kijkje in de praktijk te gaan nemen waarin de realiteit ons laat zien dat het niet zo goed gaat met dat zelfde Higgsdeeltje (Goddelijke deeltje). Hier is een hele duidelijke verklaring voor aan te geven maar daar wil men niets van weten. Theorie is duidelijk een andere sport als de praktijk. De hoogste tijd dus voor een nieuw paradigma, een paradigma verschuiving die de wetenschap al eens eerder heeft moeten doorstaan toen Albert Einstein op de proppen kwam met zijn vernieuwende theorieën. Albert Einstein de genie, het superbrein maar we vergeten hierbij eigenlijk wel te vermelden dat hij deze status heeft kunnen bereiken door de nauwe samenwerking met de natuurkundige en Nobelprijswinnaar Hendrik Lorentz. Zonder deze aangever was Albert Einstein nooit zover gekomen. Ieder mens heeft een sparringpartner nodig om te kunnen groeien in bewustzijn. Albert Einstein had op energetisch niveau het vermogen om te kunnen groeien!

Het was autodidact Darwin die het evolutiemodel van de natuurlijke selectie ontwierp. Het was een autodidact Faraday die de theorie van het elektromagnetisme introduceerde. Het was een autodidact Van Leeuwenhoek die de wereld van de microbiologie aan de mensheid openbaarde. Het was een autodidact Leibniz die samen met Newton grondlegger is van de differentiaal- en integraalrekening.

Het was een autodidact Da Vinci die wordt beschouwd als een universeel genie vanwege zijn revolutionaire uitvindingen en technieken in de wetenschap en de kunst.

Tenslotte was het een autodidact Leakey die belangrijke fossielen van onze hominide voorouders vond, waaronder de 'Turkana boy' (Homo ergaster) en de 'Black Skull' (Australopithecus aethiopicus).

Dus wat meer respect voor autodidacten is hier wel op zijn plaats lijkt mij. Officiële en onofficiële wetenschappers vullen elkaar juist aan.

Autodidacten zijn de bedenkers en de wetenschap de uitwerkers van het

idee. Juist door deze samenwerking ontstaan de briljante ideeën. Het zijn de autodidacten die totaal geen moeite hebben met het introduceren van een geheel nieuwe en onorthodoxe theorie. Zij hoeven niet zo bevreesd te zijn voor beschadiging van hun wetenschappelijke imago en daarmee hun eigen carrière. Vaak zijn het ook solitaire wetenschappers en filosofen. Mensen die vaak alleen opereren, moeilijkheden oplossen zonder de hulp of advies van collega-academici, die zij overigens vaak ook niet hebben. Het zijn dan ook déze individualisten die de meeste hoon, verachting en kritiek over zich heen hebben gekregen van de officiële wetenschappers. Bijzonder is ook dat niet deskundige mensen deze officiële wetenschappers gewoon maar na-apen ondanks het feit dat men een goed gevoel heeft bij de vaak heldere zienswijze van een autodidact.

De afgelopen 10 jaar heb ik mij 24/7 beziggehouden met een onderzoek naar de werking van kosmische energie. Daarvoor heb ik 25 jaar een eigen bouwbedrijf gehad waarin ik een specialisme had toegevoegd namelijk de oosterse wetenschap. Aan de hand van de Feng Shuistechnieken kon ik diverse ontwerpen positief beïnvloeden door op juiste wijze het in de voedende cyclus te krijgen van de vijfelementen. Te vergelijken met de Gulden Snede. Het positieve effect op de leefomgeving werd zichtbaar door de uitstraling van het project maar wat nog veel belangrijker was dat het als zeer leefbaar ervaren werd door de opdrachtgever. Feitelijk werd het een tijdloos product dat niet meer beïnvloed kon worden door de steeds maar sneller veranderende tijdgeest. M.a.w. er is hierdoor sprake van echte economische duurzaamheid!

De afgelopen 10 jaar ben ik naast mijn onderzoek naar de werking van energie ook in aanraking gekomen met de Mayacultuur.

De **Mayacultuur** was een Meso-Amerikaanse beschaving, die bekend is vanwege het feit dat ze de enige precolumbiaanse beschaving is waarvan bekend is dat ze een **volledig ontwikkeld** schrift had. Verder valt de beschaving op door de kunst, architectuur, wiskunde en astronomie.

Zij wisten als geen ander in elke ontwikkeling die hun voorstond de Gulden Snede toe te passen in het ontwerp. Zij konden werkelijk met een uiterste precisie synchroniteit brengen tussen de hemelse en aardse energie. De Tzolkin die zij ons hebben nagelaten is dan ook van onschatbare waarde. De toepassing en het daaruit te volgen protocol heb ik kunnen achterhalen hoe zij hierin te werk gingen. We wisten al dat zij uitzonderlijk goed waren in wiskunde maar met de Tzolkin hebben zij ons een mathematisch model nagelaten van een uitzonderlijke schoonheid.

Ook ben ik erachter gekomen dat de Feng Shuitechnieken met dit mathematische model kan communiceren dus ergens in een ver verleden ligt er een relatie tussen deze twee modellen. Het kan niet anders zijn dat de een voort is gekomen uit de ander maar die vraag is niet relevant. Ze kunnen zowel gescheiden van elkaar als met elkaar werkzaam zijn. Zodra we ze laten samenwerken, krijgen we het voor de mens het hoogst haalbare resultaat.

Maar zoals zo vaak krijg ik als autodidact geen aansluiting bij de officiële wetenschappers om zo mijn verkregen inzichten te kunnen delen. Sterker nog ze reageren helemaal niet op mijn verzoek en dat is raar omdat juist de praktijk schreeuwt om een andere meer duurzame aanpak. Een duurzame aanpak die zij volgens hun methodieken nooit zullen kunnen bereiken en garanderen omdat zij altijd uitgaan van innovatie op de al reeds bestaande systemen. Dat daar een behoorlijke weeffout in is geslopen daar willen zij het niet overhebben. Ik denk dat dit komt omdat ze niet of onvoldoende begrijpen wat de effecten in de praktijk zijn van deze weeffout. Nee, als je doet zoals je het deed dan krijg je wat je kreeg!

Wil graag hierover in gesprek met de westerse wetenschap omdat ik weet dat het veel eenvoudiger maar ook duurzamer kan dan de wijze waarop wij nu al of niet gedwongen worden te geloven dat alleen zij alwetend zijn. En als je denkt dat iemand alwetend is dan zet je daar natuurlijk je geld op in! Is de westerse wetenschap soms bang om zijn verworven status kwijt te raken? Als dat zo is dan is deze angst hier wel een hele slechte raadgever omdat er voor de westerse wetenschap juist nieuwe uitdagingen door zouden gaan ontstaan. Hoe vinden we de juiste samenhang tussen alle domeinen die van belang zijn voor onze samenleving.

De eerste dag dat we hier mee aan de slag mogen gaan gaat de teller van de besparing op tal van gebieden in werking treden en dat puur en alleen omdat we op zoek zullen gaan naar de juiste afstemming tussen al deze verschillende domeinen.

Mijn zienswijze is per direct operationeel zodra het als een verdienmodel ingezet kan gaan worden en het team wat hierbij betrokken zal zijn ook gewoon betaald kan worden voor hun geleverde diensten. Zo simpel is het!

De kracht van de macht, status, bureaucratie, planning & control en geld bepalen het moment waarop we operationeel kunnen gaan worden.

Ken een project waar we in ieder geval 200 miljoen kunnen gaan besparen als we daar bij wijze van een experiment een pilot project van mogen gaan maken en onze zienswijze en de daarbij passende werkwijze kunnen gaan uitrollen. Moet er alleen wel een sociaal vangnet komen voor de grote ICT bedrijven die rekenschap hebben gehouden met deze 200 miljoen! Niet de zorg lijkt mij voor de direct betrokken organisatie, die willen alleen maar een duurzaam systeem waar ze tot in lengte van jaren gebruik van kunnen maken. En waar ze zelf de controle over hebben!

Nog even wachten tot dit kwartje gaat vallen en we echt gaan begrijpen waar deze paradigmaverschuiving werkelijk overgaat!

Schiedam, 25-04-2014

John van de Kamp